



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 04-01-2024
No. 2024.00035
Portefeuillehouder: Pas
Team: Wonen en Leefkwaliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 4 januari 2024

Betref: Uitstel studentencollege Nido Randwyck; studenten in ultieme onzekerheid na faillissement moederbedrijf uitbater

Geacht college,

Gezien de complexiteit van dit dossier geven we eerst een korte toelichting voordat we tot onze vragen komen.

Op vrijdag 22 december vernamen wij via 1limburg¹ dat het Nido Randwyck complex op het nieuwe MUSE-Einstein Campus, met haar 506 kamers en studio's, voor de tweede keer niet op tijd gereed kon zijn voor de studenten die een huurcontract hadden afgesloten voor deze kamers en studio's. Dit vanwege waterschade in de constructie. De geboden tussentijdse opvang in de vorm van tijdelijke huisvesting op het Dormio vakantiepark tot eind januari stelde ons tot op zekere hoogte gerust dat deze studenten in ieder geval niet op straat zouden belanden.

Wij zijn echter bezorgd over het uitstel en het vervolg daarvan. Om meer duidelijkheid over de situatie te verkrijgen hebben wij Nido Living, de uitbater, gecontacteerd. We vroegen hoe lang de tijdelijke opvang op het vakantiepark beschikbaar zou zijn, of het al duidelijk was wanneer het complex wel gereed zou zijn, en zo niet, wanneer dit duidelijk zou worden. Nido Living gaf aan dat de opvang tot 2 februari kosteloos geregeld is, maar dat er niet met zekerheid kan worden aangegeven wanneer het complex aan de standaarden zal voldoen. Dit betekent dat de studenten alsnog het risico lopen om op straat te eindigen als het complex nog niet gereed is na 1 februari.

¹ Schreuder, C. (2023, december 22). *Water in beton: studentenflat Maastricht weer vertraagd*. 1Limburg. <https://www.1limburg.nl/nieuws/2355426/water-in-beton-studentenflat-maastricht-weer-vertraagd>



Eén van de getroffen studenten geeft aan dat iedereen binnen één dag heeft moeten laten weten of zij gebruik wilden maken van de opvang op het vakantiepark. Nido Living stelt in de communicatie naar de studenten dat enkel de studenten die het het hardst nodig hebben, op tijdelijke opvang van een maand kunnen rekenen. Volt vangt signalen van studenten op die ontevreden zijn over de communicatie vanuit Nido Living.

In de berichtgeving rondom deze situatie wordt bovendien prioriteit gegeven aan het oplossen van het probleem, en wordt later gekeken naar de verantwoordelijkheden, aldus Urban Developers², terwijl Nido Living de verantwoordelijkheid in het artikel van 1Limburg bij de aannemer legt.

Volt maakt zich, naast de situatie van de betreffende studenten, ernstige zorgen om drie andere samenhangende aspecten van dit dossier:

- Een kostenraming van €1 miljoen voor de herstelwerkzaamheden
- Een niet transparant gecommuniceerd faillissement van het moederbedrijf van Nido Living (Round Hill Capital Netherlands BV)³
- Afgesloten huurcontracten waarop 'EMC Development BV' als verhuurder staat vermeld. Op het moment van schrijven is dit een niet-bestaande BV.

Volt vindt het onacceptabel dat 506 studenten het risico lopen om na 1 februari geen dak meer boven hun hoofd te hebben, terwijl ze al sinds augustus wachten tot zij in hun kamer of studio kunnen intrekken. Daarnaast maken wij ons zorgen om bovengenoemde ontwikkelingen met betrekking tot de betrokken partijen.

Daarom stellen wij de volgende vragen aan het college:

1. Was het college op de hoogte van de constructieproblemen en de situatie waarin de betreffende studenten zich bevinden?
2. Gezien de algemene problematiek rondom huizen tekorten en de eerdere berichtgeving dat we geen tekorten rondom studentenhuysvesting hoeven te verwachten, ziet Volt Maastricht een taak voor de gemeente om ervoor te zorgen dat de bovengenoemde 506 studenten in geen enkele situatie het risico mogen lopen om op straat te belanden. Is het college het met Volt Maastricht eens dat hier een taak voor de gemeente ligt?
3. Is het college het met ons eens dat de gemeente een controlerende rol zou moeten hebben om dit soort situaties op voorhand te kunnen signaleren en eventueel in te kunnen grijpen?
 - a. Zo nee, waarom niet?

² Philippens, J. (2024, januari 2). *Maastrichtse campus door lek nog niet beschikbaar: ruim 160 dakloze studenten tijdelijk naar vakantiepark*. De Limburger. https://www.limburger.nl/cnt/dmf20240102_95611101

³ [Centraal Insolventieregister \(rechtspraak.nl\)](https://www.centralfinancieregister.nl/)



- b. Zo ja, welke mogelijkheden en instrumenten zijn er voor de gemeente om deze controlerende rol te kunnen uitoefenen?
4. Het faillissement van het moederbedrijf van Nido Living en de onzekerheid over de oplevering van het studentencomplex, gepaard met de huurcontracten die zijn afgesloten met een niet bestaande BV, brengt de studentengroep in een nog onzekere situatie over hun huisvesting. Wat kan het college concreet toezeggen aan de 506 studenten om er zeker van te zijn dat ze niet op straat komen te staan?

Hoogachtend,

Mart den Heijer (raadslid Volt Maastricht)

Nick Dohmen (burgerlid Volt Maastricht)